

# **GYERMEKTARTÁS**

**Dr. Harsányi József**

## **FONTOS INFORMÁCIÓ, FIGYELMEZTÉS**

**A bírági beadványok esetében megváltoztak a bíróságok megnevezései.**

**Városi Bíróság helyett:**

**Járásbíróság**

**Megyei Bíróság helyett:**

**Törvényszék**

**Ítéletábla maradt**

**Legfelsőbb Bíróság helyett:**

**Kúria**

## **FONTOS TUDNIVALÓKI**

1./ A gyermektartás megállapításának leggyakoribb formája, amikor a házassági bontással egyidejűleg rendeződik akár ítélettel, vagy az egyezséget jóváhagyó végzéssel. Az életjársi – házasságon kívül – kapcsolatból született gyermek tartása a kapcsolat esetleges megszűnését követően, vagy önkéntes teljesítéssel, ennek akadozása, vagy nem teljesítése esetén a tartási kötelezettségre irányuló, bírósághoz benyújtott kereset, a megoldás. A tartásra irányuló kereset, jelenleg tárgyi illetékmentes.

2./ A gyermektartásdíj megállapítható százalékos mértékben, vagy egy összegben.

- A törvény szerint a %-os mérték a kötelezett mindennemű keresményének 15-25 %-a lehet. Az általános joggyakorlat egy-két gyermek esetén 20-20 %.
- Több gondoskodásra szoruló gyermek esetén, tekintettel arra, hogy a kötelezett béréből – keresményéből – 50 %-nál több nem vonható le, így egy gyermekre eső % az osztás hányadosa lesz.
- A fix összegű megállapodás, megállapítás esetén gondolni kell – legalább két évente – Az inflációs ráával való korrekcióra.

### **A teljesítés időtartama.**

Fő szabályként a tartási kötelezettség a gyermek nagykorúvá válásáig, azaz 18. életéve betöltéséig tart.

A főszabályon túl, mindaddig, amíg a gyermek nappali tagozatos iskolarendszerben végez tanulmányokat.

Érettségizés esetén, annak megszerzéséig, függetlenül attól, hogy a 18. életévét már betöltötte. Évesztesség estén ez elég gyakori.

A felsőfokú, főiskolai, vagy egyetemi képzésben való részvétel esetén a gyermektartásdíj mértéke már változhat.

A törvény szerint a kiskorú – fiatalkorú – tartásáról a szülő saját tartása rovására is köteles gondoskodni. Ez a kötelezettség a gyermek felnőtté válása után enyhül, lehetőségeihez mérten áll fenn a kötelezettség.

Ebből fakadóan a kötelezett a bíróságtól kérheti a tartásdíj csökkentését, mert a főiskolai – egyetemista, jó tanulással ösztöndíjra jogosult, korrepetálhat középiskolást, vállalhat pl. újságkihordást, azaz önmagának is hozzá kell már járulnia életvitelének költségeihez.

Természetesen a bíróság tárgyalás kitűzésével, meghallgatja a jogosultat is tényleges életkörülményeiről, anyagi helyzetéről és majd ezek figyelembe vételével dönt az esetleges csökkentésről, %-os tartás helyett egy fix összegű kötelezésről.

### **A tartásdíj változtatása:**

Mind a kötelezett, mind a jogosult életkörülményeiben bekövetkezhet olyan változás, amely akár pozitív, akár negatív irányban változathatja meg a korábbi megállapodást. Pl. A kötelezettnek újabb kapcsolatából gyermek születik. Már nem kettő, hanem három gyermektől kell gondoskodni. Így pl.: a korábbi 20-20 %, 16,6-16,6 %-ra módosul.

Beteg lesz, rokkant lesz, munkanélkülivé válik, stb. és így már lehetetlenné válik a tartás korábbi szinten való tartása.

A jogosult a kötelezett pozitív irányú lehetőségéről szerez tudomást. A kötelezett kártérje, száguld, több tartásdíj fizetése sem lesz számára probléma. Vagy az eddig tartásra jogosult három gyermek közül egy a tartásból kilépett, így a kötelezett az 50 %-os levonástól mentesült, és ha ezt követően 20-20 %-ot fizet még mindig 10 %-kal kedvezőbb helyzetbe került.

#### **A tartási kötelezettség megszüntetése.**

A gyermektartás fizetési kötelezettséget a bíróság állapította meg, annak feloldására is csak a bíróság jogosult.

Ennek két útja van. Ha a kötelezett kéri a megszüntetést a felhőtté válásra, vagy a tanulmányok befejezésére hivatkozással. A bíróság csak tárgyalás kintűzésével, per útján dönt a kérdésről.

Ha a jogosult ugyanúgy tisztában van azzal, hogy a jogosultság megszünt és ezt maga kéri, két tanúval aláírt beadványban csatolva az igazoló bizonylatokat, akkor tárgyalás mellőzésével dönt a megszüntetésről és értesíti a kötelezett munkáltatóját a további levonás megszüntetéséről.

Megjegyzés: kialakult joggyakorlat, hogy a júniusi iskola befejezés, az étettségi, a diplomaosztás után, a július-augusztus, mint az utolsó szünetre, még jár a tartásdíj, azt szeptember 1-től illik megszüntetni. Erre törvény nincs, ez egy utolsó gesztus lenne a kötelezett részéről.

A megszüntetéssel kapcsolatban szabadon felhívni a figyelmet arra, hogy ha a gyermek nem tesz eleget a tanulmányi követelményeknek, szemesztert – évfolyamokat ismétél, az 5 éves egyetemet hét év alatt végzi el, és még az államvizsgái is évekre húzódnak el, akkor a kötelezett eredménnyel fogja kérni a bíróságtól a hivatalos képzési idő lejártával a tartásdíj megszüntetését.

#### **Állami megelőzés:**

Ha a kötelezett egybefüggően hat (6) hónapig nem fizeti a tartásdíjat, a gyámhatóságnál kezdeményezhető az állami megelőlegezés. Sajnos nem egy könnyű eljárás.

Tájékoztatásul közlünk néhány peranyag mintát, a tartásdíjjal összefüggésben. Az ügyvel kapcsolatos intézkedések nem igényelnek ügyvédi közreműködést.

## Kérelem minták

1. Gyermektartás megállapítására irányuló kérelem (peres eljárás, tárgyalás kitűzéssel)
2. Tartásdíj módosítási kérelem, keresetlevél. Peres eljárás
3. Tartás megszüntetésére irányuló kérelem jogosult részéről. Peren kívüli eljárás
4. Tartási kötelezettség alóli mentesítés megszüntetési kérelem kötelezett részéről. Peres eljárás.

## TISZTELT VÁROSI BÍRÓSÁG!

Alulírott Hargitai Lászlóné (lánykori neve: Nagy Erzsébet, született: 1978. 06. 24. anyja neve: Takács Irma) Kiskunfélegyháza, Kossuth Lajos u. 32. szám alatti lakos, felperes, Hargitai László, Kiskunmajsai, Alkácfa utca 12. szám alatti lakos, felperessel 200. 08. 05-én kötöttem házasságot a Kiskunfélegyháza Anyakönyvi Hivatal előtt. Házasságunkból két gyermekünk született. 2003. 03. 12-én Kinga, 2005. 09. 08-án Botond utónevű gyermekünk.

Házasságunk az utolsó egy évben nem volt felhőtlen, de mindketten bízunk a házasságunk fenntartásában.

Féjtem a lakásból a jelzett címre elköltözött, annak ígérete mellett, hogy gyermekeinkről gondoskodni fog. Sajnos ígéretét nem teljesítette, két hónap óta egyetlen fillért sem küldött a fizetéséből. Gyermekeinkről egyedül nem tudok gondoskodni, a gyermekek édesapjuknak a törvény erejénél fogva is kötelessége a gondoskodás, ha ennek ellenére önként nem tesz eleget.

A fenti tényre hivatkozással Hargitai László alperes ellen az alábbi

### **K e r e s e t e t**

nyújtom be.

Kérem a Tiszelt Városi Bíróságot, hogy az alperest 2011. 08. 01.-től kezdődő hatállyal házasságunk felbontása nélkül a munkáltatói levonás útján gyermektartásdíj fizetésére kötelezni szíveskedjék.

Alapösszegként gyermekenként havi 15.000-15.000,- Ft-ot a személyi jövedelemadóval csökkentett, mindennemű keresménye 20-20 %-ban kérem megállapítani.

Az alperes féjtem munkáltatója. Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Kiskunfélegyháza, Versei út 38.

Csatolom két gyermekünk születési anyakönyvi kivonat másolatát.

Kiskunfélegyháza, 2011. 06. 28.

Tisztelettel:

Hargitai Lászlóné  
f e l p e r e s

**Tisztelt Városi Bíróság!**

A T. Bíróság 5.P. .... számú ítéletével gyermektartásdíjat állapított meg az alperessel korábban fennálló házasságunkból született - a házasság felbontását követően nálam elhelyezett - Krisztián (sz. ....) és ..... született Nikolettta javára gyermekenként 16,6 - 16,6 % alapösszegként ..... Ft összegben. Volt férjem fizetési kötelezettségének a munkáltatói levonás útján tett eleget.

Krisztián gyermekünk tanulmányait befejezte és bár most munkanélküli, de munkanélküli járadékkal ellátott, így további tartásra nem szorul.

E tényre való tekintettel

k é r e m

a T. Bíróságot, hogy az alperest ..... a (sz. ....) an: ..... Margit) Székesfehérvár ..... szám alatti lakost, Krisztián utónevű gyermekünk után járó gyermektartásdíj fizetési kötelezettsége alól november 1-től kezdődő hatállyal mentesíteni és erről munkáltatóját az Kft-t Székesfehérvár, ..... értesíteni sziveskedjék.

Tisztelettel:

Székesfehérvár, Budai ut 4.

Előttünk, mint tanuk előtt:

1. ....

.....  
(név, lakcím)

2. ....

.....  
(név, lakcím)

**Tisztelt Városi Bíróság!**

**Nagy Csaba** született 1960.03.25. an: kis Rozália Zámolya Akácfa utca 12. szám alatti lakós felperes T. Bíróság a Házassági Bontás keretében hozott P 228/1998/3. számú végzésében az 1990. 06.24.-én született Gyula utónevű gyermekem tartására 1998.06.01.-től kezdődő hatállyal munkáltatói levonás úján gyermektartásdíj megfizetésére kötelezett.

Tartásdíj mértékét havi alapdíjban havi 12.000,- Ft-ban valamint mindennemű keresményem 20%-ában határozta meg, volt feleségem Molnárné Nagy Erzsébet Kisfalud Gyöngyvirág út 28. szám alatti jogosult kezelhez.

Kötelezettségemnek hiánytalanul eleget tettem. Gyula gyermekem 2008 júniusában, tanulmányit befejezte a székesfehérvári Szakközép és Szakképző iskolában képesítést szerzett tovább nem tanul és ismeretem szerint már munkaviszonyt is létesített. Gyermekem nagykorúsága és befejezett tanulmányai miatt további tartásra nem szorul.

A jelezett tényekre való hivatkozással Molnárné Nagy Erzsébet alperes ellen az alábbi

**k e r e s e t e t**

nyújtom be.

Kérem a T. Városi Bíróságot, hogy Gyula utónevű gyermekem tartási kötelezettsége alól 2008. szeptember 1.-től kezdődő hatállyal mentesíteni, és erről munkáltatómat, a Fémipari Kft-t Zámoly Ady Endre út 12. szám alatt értesíteni, amennyiben a tárgyalás kitűzése időben elhúzódna, úgy kérem munkáltatómat levont tartásdíj letétbe helyezésére utasítani szíveskedjék.

Csatolom az iskolai befejezésről szóló igazolást.

Zámoly, 2008.02.02.

.....  
Nagy Csaba kötelezett  
felperes

## 2. A gyermek tartása<sup>97</sup>

**Cs.jt. 69/A. § (1)** A szülő a saját szükségesség tartásának rovására is köteles megosztani kiskorú gyermekével azt, ami közös eltartásukra rendelkezésre áll. Ez a szabály nem irányadó, ha a gyermek tartása vagyonának jövedelméből kitelik, vagy a gyermeknek tartásra kötelezhető más egyenestől rokona van.

(2) A gyermeket gondozó szülő a tartást természetben, a különélő szülő elsősorban pénzben szolgáltatja (gyermektartásdíj).

**Cs.jt. 69/B. §** A gyermektartásdíjról a szülők meggyőzésének hiányában a bíróság dönt.

**Cs.jt. 69/C. § (1)** A tartásdíj összegét gyermekenként általában a kötelezett átlagos jövedelmének 15-25%-ában kell megállapítani. A gyermektartásdíj meghatározásánál figyelemmel kell lenni:

- a) a gyermek tényleges szükségleteire,
- b) mindkét szülő jövedelmi és vagyoni viszonyaira,
- c) a szülők háztartásában eltartott más – saját, illetőleg mostoha – gyermekekre,
- d) a gyermek saját jövedelmére is.

(2) A kötelezettel szemben érvényesíthető összes tartási igény a jövedelme 50%-át nem haladhatja meg. Ha a szülők két vagy több gyermek tartására kötelesek, a tartásdíjat úgy kell megállapítani, hogy egyik gyermek se kerüljön a másiknál kedvezőtlenebb helyzetbe, különösen akkor, ha nem egy háztartásban nevelkednek.

(3) A tartásdíjat

- a) százalékos arányban, vagy
- b) határozott összegben, vagy
- c) határozott összegben és bizonyos jövedelmek százalékában kell meghatározni.

(4) A tartásdíj százalékos megállapítása esetében meg kell jelölni a tartásdíj alapösszegét is.

**Vr. 10. § (1)** A tartásdíj megállapításához be kell szerzeni mindkét szülő jövedelmi és vagyoni viszonyaira vonatkozó adatokat.

(2) <sup>98</sup> A tartásdíj alapja elsősorban a tartásra köteleles személy részére

a) a bértöltés (alaphér, bérpótlék, kiegészítő fizetés, prémium, jutalom, 13. és további havi fizetés stb.), illetőleg a rendszeres személyi juttatás (ilapilletmény, illetménykiegészítés, illetménypótlék, egyéb kötelező pótlék, 13. havi illetmény stb.), címén juttatott összes járandóság, valamint

b) a személyi jellegű egyéb kifizetéseket, illetőleg nem rendszeres személyi juttatásként járó egyéb jövedelem (végkielégítés, betegszabadság idejére járó díjazás, túlóra, ügyeleti díj, távolléti díj stb.)

(3) Ha a (2) bekezdés szerint nem állapítható meg a tartásdíj, illetve a (2) bekezdés alapján megállapított összeg – a gyermeket gondozó szülő jövedelmi viszonyait is figyelembe véve – a gyermek szükségletét nem fedezi, a tartásdíj megállapításánál a n és, munkaviszonyból, további munkaviszonyból, m in kiegészítésre irányuló egyéb jogviszonyból, illetve leg a nem munkaviszonyból származó rendszeres j e v e d e l m e t (pl. megbízási díj, táppénz, nyugdíj, m u n k a n é l k ü l t i j á r a d é k, újítási díj, tőkejövdelem) is alapul kell venni.

(4) A tartásdíj alapjának megállapításánál a bírósá g n a k általában a keresetlevél beadását megelőző 6 z y é v i ö s s z e s, a (2)-(3) bekezdés szerinti jövedelerekre figyelemmel kell lennie.

(5) Tartós külföldi szolgálatot teljesítő, külföldön magyar hatóságtól engedéllyel munkát vállaló, v e l a m i n t ö s z ö n d i j a k é n t külföldön tartózkodó köte l e z e t t e s e t é b e n a tartásdíj alapja a kötelezett bel f e r d i m u n k a v i s z o n y á r a m e g á l l a p í t o t t m u n k a b é r é s j u t a t á s, ennek hiányában a nem munkaviszonyból s z i r m a z ó j ö v e d e l e m. A (3) bekezdést ebben az esetben is megfelelően alkalmazni kell.

(6) <sup>99</sup> Nem képezi a tartásdíj alapját a költségmentés, é t k e z e s i h o z z á j á r u l á s, ü d ü l é s i h o z z á j á r u l á s, i l l e t v : a h a s o n l ó j e l l e g ű e g y é b j á r a n d ó s á g.

**Vr. 11. § 100** A tartásdíj megállapításánál, v a l a m i t k i f i z e t é s é n é l a j ö v e d e l m e t t e r h e l ő a d ó ( a d ó é l t ö l e i), n y u g d í j j á r u l é k, e g é s z s é g b i z t o s í t á s i j á r u l é k, m a g á n

T.  
Városi Bíróság!

T. Városi Bíróság 7.P. számú ítéletével Szepesiné jelenleg Székesfehérvár, szám alatt lakó alperessel kötött házasságunkat felbontotta, az egyezségünket jóváhagyta, amelyben a házasságunkból 1984. született András utónévű gyermekünk után gyermektartásdíjként alapösszegként -Ft-ot, illetve mindennemű keresményem 20 %-ának megfizetését munkáltatói levonás útján vállaltam. Gyermekkel való kapcsolatam jó. Fizetési kötelezettségemnek mindig eleget tettem.

Időközben házasságot kötöttem és ebből a házasságból Róbert, Adrienn gyermekeink születtek, így három gyermek tartásáról kell gondoskodnom.

Feleségem Róbert-rel -Ft havi fizetés alapulvételével - 3 éves koráig gyeden- gyesen volt, azt követően Adriennel a szülési szabadság megkezdéséig táppénzes állományban volt.

Tekintettel arra, hogy a gyermek tartásával kapcsolatos körülmények utólag lényegesen módosultak, az alperes ellen az alábbi

k e r e s e t e t

nyújtom be.

Kérem a T. Városi Bíróságot, hogy az alperessel kötött egyezségünket módosítva András gyermekem után fizetendő gyermektartásdíját az alapösszeg -Ft-ra való emelése mellett január 1-től kezdődő hatállyal %-ra mérsékelni és erről munkáltatómat az NAV Fejér Megyei Igazgatósága Székesfehérvár, Dr. Koch László u. 4/a értesíteni szíveskedjék.

F/1-2 alatt csatolom a második házasságomból született Róbert és Adrienn gyermekeink születési anyakönyvi kivonatának másolatát, akiknek tartásáról saját háztartásunkban gondoskodom.

Az eredeti anyakönyvi kivonatot a tárgyaláson bemutatom.  
Szfvár,

Tisztelettel:

Székesfehérvár,  
felperes